

ATOMICMAC

ASSOCIATION SORTIR DU NUCLÉAIRE CORNOUAILLE

BULLETIN N° 8 • JANV. 2024



LE NUCLÉAIRE NE SAUVERA PAS LE CLIMAT !

C'est devenu le nouveau refrain des partisans de l'énergie nucléaire : *"pour sortir des énergies fossiles, rien de mieux que le nucléaire"*, énergie prétendue décarbonée. Cette orientation, spécifique à la France, a été dénoncée et démontée dans une déclaration commune à Greenpeace, France Nature Environnement, ATTAC, Sortir du nucléaire, Solidaires, Alternatiba, les Amis de la Terre, etc...

L'argumentation se décline en **"trop lente, trop vulnérable, trop polluante et trop chère."**

Trop lente : l'urgence climatique impose de réduire les émissions de carbone d'au moins 50 % avant 2035 et la neutralité d'ici 2050. Les 6 EPR 2 qui seraient construits entreraient en service théoriquement en 2035. Personne n'y croit. Il suffit de voir les déboires de l'EPR de Flamanville (et des autres), 11 ans de retard et toujours pas démarré.

Trop vulnérable : avec le réchauffement les niveaux des cours d'eau baissent. Comment alors assurer le refroidissement des centrales ?

Trop polluante : voir par exemple l'article "Deux tares du nucléaire" dans ce n° d'Atomicmac, et celui sur le démantèlement de Brennilis.

“

Comment l'industrie du nucléaire peut-elle raisonnablement défendre une solution polluante sur des milliers d'années aux fins prétendues de lutter contre le changement climatique ?

Michèle Rivasi - Février 1953 / Nov 2023

Fondatrice en 1986 de la Commission de Recherche et d'Information Indépendantes sur la Radioactivité (CRIIRAD)

Trop chère : le coût de l'électricité nucléaire est désormais supérieur à celui de l'électricité renouvelable, et le différentiel ne fera qu'augmenter.

Et surtout trop dangereuse : Les accidents de Tchernobyl et Fukushima l'ont suffisamment démontré, ou encore la menace d'utiliser la centrale de Zaporija en Ukraine comme arme de guerre.

La seule voie responsable c'est bien la sobriété énergétique et le 100 % renouvelable.

Le texte complet de la déclaration sur politix.fr/articles/2021/06/le-nucleaire-ne-sauvera-pas-le-climat

LA COP28 VIENT DE SE DÉROULER DÉBUT DÉCEMBRE 2023. SI PLUS D'UNE CENTAINE DE PAYS ONT SIGNÉ UN APPEL À TRIPLER D'ICI 2030 LA CAPACITÉ DES ÉNERGIES RENOUVELABLES INSTALLÉES MONDIALEMENT, UNE PETITE VINGTAINE DE PAYS, COMME LES ETATS-UNIS, LA FRANCE ET LES EMIRATS ARABES UNIS, S'ENTÊTE À APPELER À TRIPLER LES CAPACITÉS DE L'ÉNERGIE NUCLÉAIRE DANS LE MONDE D'ICI 2050. C'EST UNE TOTALE ABERRATION. ESPÉRONS QUE CE PROJET RESTE À L'ÉTAT D'ANNONCE. LA CHINE ET LA RUSSIE N'ONT PAS SIGNÉ.

https://www.francetvinfo.fr/monde/environnement/cop/cop28-pertes-et-dommages-triplement-du-nucleaire-les-engagements-annonces-a-ce-stade-a-dubai_6219864.html

VOUS AVEZ DIT INDÉPENDANCE ?

«Le nucléaire assurera l'indépendance énergétique de la France». C'est ce que nous serinent nos présidents nucléophiles successifs. C'était déjà le discours de Giscard d'Estaing en 1974 pour justifier la construction du parc nucléaire actuel. Presque 50 ans après on retrouve ce mantra dans la bouche de Macron. C'est assez osé, sachant que l'uranium qui alimente nos centrales est importé à 100 %.



En 2020 il provenait du Niger pour 32 % (quel avenir?), du Kazakhstan pour 29 %, d'Ouzbékistan pour 26,5 %, d'Australie pour 10 % et de quelques autres pour le reste. Le minerai en provenance du Kazakhstan et d'Ouzbékistan transite par la Russie. L'enrichissement de l'uranium est effectué en partie en Russie. C'est un peu opaque, mais selon les experts c'est environ un tiers de l'uranium enrichi - le combustible réel de nos centrales - qui provient de Russie.

La belle indépendance vraiment !

Et comme visiblement nos gouvernants ne savent que reproduire les mêmes erreurs, le nouveau choix d'un lourd volet nucléaire nous fera rater notamment l'hydrogène vert, pour lequel nous serons dépendants de ceux qui sauront le faire avant nous et mieux que nous

Mais ce n'est pas tout. Le choix du nucléaire il y a cinquante ans a monopolisé l'essentiel des investissements et des crédits de recherche au détriment des renouvelables. Ce qui fait qu'aujourd'hui, non seulement nous sommes très en retard pour les énergies renouvelables, mais nous sommes complètement dépendants des importations. La quasi totalité des panneaux solaires vient de Chine ou de Taïwan ; les composants de nos éoliennes sont en majeure partie importés, d'Allemagne ou du Danemark.

DEUX TARES DU NUCLÉAIRE : CHALEUR ET DÉCHETS RADIOACTIFS

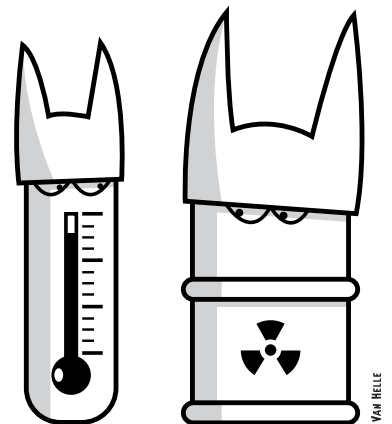
LA CHALEUR

Les centrales nucléaires ne transforment en électricité qu'un tiers de l'énergie de fission et rejettent les deux autres dans l'environnement ce qui correspond en une année à l'équivalent du plus du double de l'énergie thermique consommée dans les logements français pour le chauffage et celui de l'eau sanitaire. Cette chaleur est rejetée dans les fleuves et le milieu marin ou dans l'atmosphère. On peut citer l'augmentation de 1 à 1,5°C du Rhône due aux 4 centrales situées sur ses rives. Ce réchauffement modifie les cycles de la faune et de la flore. En 2022, certains réacteurs ont été mis au ralenti pour éviter de dépasser les températures maximales compatibles avec la vie de la faune et de la flore. D'autres ont été soumis en urgence à une dérogation concernant les rejets thermiques.

D'après la CRIIRAD www.CRIIRAD.org

LES DÉCHETS RADIOACTIFS

A différentes étapes de l'industrie nucléaire, des déchets radioactifs sont déversés dans l'environnement. Que ce soit pendant l'exploitation des mines d'Uranium, au XX^{ème} siècle, 200 mines sur 17 sites ont déversé 50 millions de tonnes de résidus radioactifs dans des cavités. Mais aussi lors de la fabrication de concentré d'Uranium à Malvesi (Aude) (rupture de digues, boues sur des chemins communaux, poussières dispersées par le vent...). Lors de l'activité des centrales nucléaires des rejets, autorisés ou non (Tritium, Carbone 14, Plutonium...) se sont retrouvés dans des rivières en aval de celles-ci ou dans la mer sur des dizaines de Km². Des déchets sont stockés dans des centres dans la Manche (fermé depuis 1992) où des fûts poreux ont été laissés sur place, ou dans l'Aube (Région Grand Est)... Bien d'autres lieux ont été pollués par des rejets liés aux activités de recherches dans le domaine du nucléaire civil ou militaire (Marcoule, Valduc, Cadarache Tricastin...).





OMISSION SUR UN CHIFFRE CLÉ



Il y a un chiffre que **Jean-Marc Jancovici** se garde bien de donner car cela mettrait à bas son argumentaire pronucléaire : Selon le rapport annuel de l'AIE*, le nucléaire représente moins de **2%** de la consommation énergétique mondiale (chauffage, transport, industrie, agriculture...). Alors notez-le et n'hésitez pas à le sortir dans les discussions sur l'énergie et le climat. Cela devrait faire changer d'avis plus d'une personne.

* Agence Internationale de l'Énergie

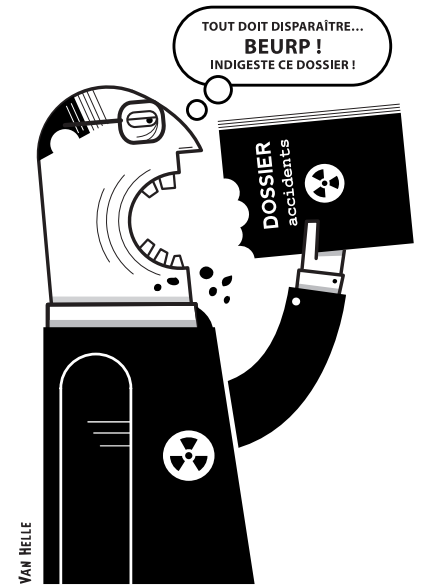
OMERTA SUR DES ACCIDENTS GRAVES EN FRANCE

Le saviez-vous ?

Des accidents nucléaires graves sont survenus dans des centrales nucléaires en France ?

Non pas que le sujet ait été tenu secret, mais il a fait l'objet en France d'un traitement à ce point sophistiqué par les organismes chargés du nucléaire, qu'il est resté très discret. On peut même dire que, grâce à ces accidents, la France est passée maître dans l'art de la dissimulation non secrète : rendre l'information à ce point discrète qu'elle en devient invisible. Avec l'avantage supplémentaire que l'État ne peut être accusé d'instaurer un secret. Et avec cet atout additionnel que les symptômes psychologiques du secret en deviennent imperceptibles. Du grand art. Et malheureusement cette compétence détestable par tant de ses aspects, en particulier pour le futur de la démocratie, une fois acquise, ne manqua pas d'être utilisée ailleurs que dans le nucléaire...

Oui, deux graves accidents nucléaires sont survenus à onze ans de distance dans la même centrale. A Saint-Laurent-des-Eaux, entre Blois et Orléans. Le premier le 17 octobre 1969. L'un des trois premiers accidents les plus graves au monde à l'époque, bien avant Three Mile Island en 1979. Et aussi grave que ce dernier. Le second le 13 mars 1980. Dans les deux cas il s'est agit d'une fusion partielle du cœur d'un réacteur. Avec rejet de plutonium dans la Loire ! Un rejet volontaire! Et finalement avoué tout récemment face aux preuves incontestables par le président d'EDF de l'époque !



La fusion du cœur du réacteur est l'accident le plus redouté. C'est un accident majeur : cela signifie que la réaction nucléaire n'est plus contrôlée et s'emballe. Les gaines de combustibles qui sont la première barrière de protection fondent ainsi que le combustible lui-même c'est-à-dire les barres d'uranium. C'est ce qui s'est passé au Japon lors de la catastrophe de Fukushima. C'est aussi ce qui s'est déroulé à Saint Laurent des Eaux mais pas sur la totalité des barres.

Mais ils ne furent pas les seuls. La centrale encavernée de Chooz dans les Ardennes, à la frontière de la Belgique, en sait quelque chose.

Le remarquable ouvrage d'une historienne américaine, Gabrielle Hecht, intitulé Le Rayonnement de la France, et quasiment passé inaperçu, a parlé de ces accidents en 1998. Mais c'est l'accident de Fukushima en 2011 qui servit de révélateur : des journalistes du Point profitèrent de cette catastrophe pour faire état des accidents de Saint-Laurent-des-Eaux quelques jours plus tard. Ce n'est qu'en 2014 que leur article fut suivi d'un documentaire essentiel et de plus large audience de Jean-Baptiste Renaud (dans lequel Boiteux avoue le forfait du rejet de plutonium).

<https://www.youtube.com/watch?v=FWIfAY5Lv44>

ACTUALITÉS



15 avril 2023

l'Allemagne arrête son dernier réacteur nucléaire.

Après le Royaume-Uni, déclaration de livraison d'armes à uranium appauvri en septembre 2023 par les USA (Biden) pour la guerre en Ukraine.

L'uranium "appauvri" est un déchet de l'industrie minière. Il est dit appauvri parce que qu'on lui a retiré l'uranium fissile U235 qui sert à enrichir les combustibles des centrales nucléaires. Il est utilisé dans des armes de guerre pour perforer les blindages notamment les chars. Mais ces armes possèdent d'autres effets, ceux-là, plus dévastateurs et à très long terme. Après l'explosion, des poussières d'uranium peuvent être inhalées ou ingérées si elles se sont déposées sur le sol ou les plantes. Etant radioactives pour des millions d'années, elles ont des effets mutagènes et cancérogènes dans l'organisme.

<http://www.sortirdunucleairecornouaille.org/spip.php?article180>

DÉMANTÈLEMENT DE LA CENTRALE NUCLÉAIRE DE BRENNILIS SUITE MAIS PAS ENCORE FIN !

16 ans après l'annulation du décret de démantèlement complet en Conseil d'État en juin 2007 pour défaut d'information et absence d'enquête publique, EDF vient d'obtenir en ce mois de septembre 2023 son décret d'autorisation de démantèlement complet mais c'est peut-être là que les ennuis risquent de s'amplifier. La cuve est si radioactive que pour éviter des doses mortelles aux travailleurs, EDF ne peut pas envisager de la découper sans l'aide de robot. Le risque d'incendie est élevé avec les poussières d'oxyde de zirconium que contient la cuve. Et bien sûr le démantèlement ne résout rien quant aux déchets nucléaires produits qui doivent être stockés à l'Est de la France à l'ICEDA du Bugey.

La fin est prévue au plus tard au 31 décembre 2041 (article 6 du décret) soit 56 ans après l'arrêt du réacteur en 1985. C'est un réacteur d'une puissance de seulement 70 MW et qui a fonctionné à peine 18 ans sans décompter les arrêts. Par comparaison , les 2 réacteurs de Fessenheim qui ont été arrêtés en 2020, ont une puissance de 900 MW chacun.

Suite au prochain épisode d'un démantèlement tellement dément. Des mines d'uranium au démantèlement sans oublier les déchets et les catastrophes, le nucléaire c'est ce qu'il y a de mieux pour détruire la planète, provoquer des guerres...

Plus d'infos

<http://www.sortirdunucleairecornouaille.org/spip.php?rubrique13>

À LIRE



Le droit du sol

Album d'Étienne Davodeau
Ed Futuropolis

À VOIR



Joseph Rotblat, prix Nobel de La Paix Documentaire

Il a quitté très tôt l'équipe d'Oppenheimer, père de la bombe atomique quand il a compris la monstruosité du projet et qu'il savait par les services américains qu'Hitler n'engagerait pas de programme pour la bombe atomique.

<http://www.arte.tv/fr/videos/114626-000-A/un-physicien-contre-les-armes-nucleaires/>

Déchets nucléaires : quand nos poubelles débordent Complément d'enquête

Diffusés le 12 octobre 2023 sur France 2.

D'évidence il faut arrêter d'en produire.

Beaucoup de mensonges du côté de l'industrie nucléaire sur leur soi-disant recyclage.

<https://www.france.tv/france-2/complement-d-enquete/5288631-dechets-nucleaires-quand-nos-poubelles-debordent.html>



Vous voulez recevoir nos infos, contacter Sortir du nucléaire Cornouaille ?

- 02 98 87 12 00 / 06 62 12 94 13 / 06 84 14 58 87
- Mail : sortirdunucleairecornouaille@yahoo.fr
- Site : <http://www.sortirdunucleairecornouaille.org/>
- Maison Pierre Waldeck-Rousseau, BAL99 - 1 allée Mgr Jean-René Calloc'h 29000 QUIMPER

Lettre rédigée par **Sortir du nucléaire Cornouaille** • Graphisme et illustrations : **Laurent Van Helle** ©
IPNS - Ne pas jeter sur la voie publique, merci.